DIÁLOGOS PRISMA

POBLACIÓN LGBTI EN LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ

08 de noviembre de 2017

OBSERVATORIO DISTRITAL DE VÍCTIMAS

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

SECRETARÍA GENERAL

Alta Consejería para los Derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación

OBSERVATORIO DISTRITAL DE VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO, 2017

Sistematización del ejercicio, descubrimientos y propuestas de abordaje

Diálogos PRISMA: Mesa temática de discusión sobre el papel de la población LGBT dentro del planteamiento de una estrategia de paz para Bogotá D.C.

Alto Consejero para los Derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación

Gustavo Quintero Ardila

Coordinadora Equipo de Estrategia, Seguimiento y Evaluación

Bibiana Alvarado Bustos

Coordinadora Observatorio Distrital de Víctimas del Conflicto Armado

Carolina Farías Riaño

cpfarias@alcaldiabogota.gov.co

Elaboración

Felipe Mora

ifmora@alcaliabogota.gov.co

Rose Hernández

rchernandez@alcaliabogota.gov.co

Karen García

kagarcia@alcaliabogota.gov.co

Laura Cortés

lxcortes@alcaliabogota.gov.co

Asistencia técnica y en investigación

Sindy Marcela Sierra

smsierra@alcaldiabogota.gov.co

Alta Consejería para los Derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación

Secretaría General - Alcaldía Mayor de Bogotá

Carrera 8 # 10-65

Secretaría General

2017

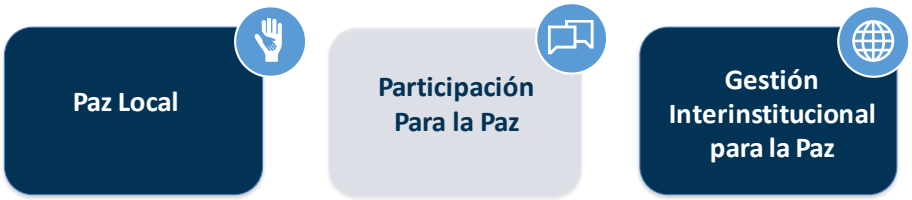
DIÁLOGOS PRISMA

Propuesta de participación ciudadana y construcción de conocimiento para el aporte al desarrollo de una Estrategia de Paz para Bogotá D.C.

En el marco de lo establecido en el Plan de Desarrollo Distrital, en su Artículo 96, la Administración Distrital adquiere la responsabilidad de identificar y encaminar los retos que en materia de construcción de paz se desprendan para la ciudad a partir de los acuerdos establecidos entre el Gobierno Nacional y los grupos armados al margen de la ley. Este desafío involucra de manera directa el propiciar una construcción social participativa e inclusiva de lo que debe ser una Bogotá en paz, con nuevas y mejores oportunidades para todas y todos.

Así, atendiendo a sus compromisos misionales y a la visión de una ciudad referente de paz y reconciliación, la Alta Consejería para los Derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación se encuentra adelantando la fase de diseño de la Estrategia de Paz Distrital, la cual sitúa la ***participación para la paz*** como línea primordial para la articulación de esfuerzos desde los sectores público y privado, vinculando aportes desde la institucionalidad, la academia, la organizativa social y la ciudadanía.

El planteamiento inicial de la Estrategia de Paz, culminado para el tercer trimestre de 2017 con el objetivo de iniciar la delimitación de iniciativas y campos específicos de acción, se compone de tres líneas estratégicas, así:



Diálogos PRISMA surge como iniciativa de trabajo conjunto bajo la línea de ***participación para la paz***, buscando construir conocimiento e identificar soluciones y desafíos frente al objetivo de propiciar una Bogotá en paz, que ofrezca oportunidades más amplias para el logro de la felicidad individual y colectiva de los y las ciudadanas que residen en el territorio distrital, dando miradas prioritarias desde los enfoques diferencial y de equidad de género.

En cuanto al ejercicio participativo, ***Diálogos PRISMA*** propone el involucramiento de la ciudadanía, de líderes sociales y comunitarios, organizaciones sociales, investigadores, academia, expertos de los sectores público y privado y de personas que por experiencia de vida o trabajo de campo puedan aportar de manera valiosa a conversaciones creativas y propositivas sobre las acciones que deben seguirse en nuestra ciudad alrededor de una cultura de paz.

Como componente metodológico, estos espacios se piensan desde la lógica de la co-creación, el diseño de pensamiento y la innovación. A través de estas, se busca fomentar la generación espontánea, ágil y creativa de soluciones alrededor de temas específicos de discusión.

Para esto, se toma como insumo el trabajo adelantado con el Laboratorio de Innovación para la Política Pública LABCapital de la Veeduría Distrital de Bogotá, el cual plantea una lógica de construcción de conocimiento desde la observación del ecosistema del Distrito (sector público y ciudadano) a través de la articulación de grupos focales de trabajo bajo etapas de desarrollo de Empatía, Intuición y Acción[1], que concluyen en la definición de ideas de proyectos e intervenciones específicas.

Bajo esta lógica, el pasado 8 de noviembre de 2017, la Alta Consejería para los Derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación llevó a cabo la mesa temática de discusión "Población LGBTI: desafíos y soluciones en el marco de una Estrategia de Paz para Bogotá D.C." Para su desarrollo el Observatorio Distrital de Víctima convocó la participación de representantes de la población LGBTI, representantes de organizaciones no gubernamentales involucradas en el trabajo por los Derechos Humanos y funcionarios del sector público igualmente involucrados en la implementación de políticas públicas para el goce igualitario y efectivo de derechos.

El trabajo realizado durante el 8 de noviembre se desarrolló de la siguiente manera:

[1] Metodología adaptada por el LABCapital de la Veeduría Distrital de Bogotá a partir de los adelantos de la consultora MEDIALAB de Amsterdam, que ahora el Observatorio Distrital de Víctimas del Conflicto armado adopta para trabajar con víctimas y con grupos de interés relacionados con la misionalidad de la Alta Consejería para los derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación.

AGENDA DEL DÍA

1. Registro (se entregaron escarapelas y se asignaron grupos de trabajo)
2. Introducción
3. Dinámica rompehielo
4. Presentación sobre innovación y la metodología del espacio
5. Presentación de adelantos de la fase de diseño de la Estrategia de Paz
6. Presentación sobre agenciamiento de la población LGBTI y oportunidades con el Acuerdo de paz
7. Refrigerio
8. Presentación de video de la consultora Cirklo de México, preparado especialmente para el espacio, sobre los retos de la innovación y el importante rol de elementos como la empatía, la apertura y el establecimiento de espacios seguros para la opinión, la crítica y la construcción conjunta.
9. EMPATÍA: Desarrollo del bloque sobre empatía, según metodología LABCapital
10. Almuerzo
11. INTUICIÓN: Desarrollo del bloque sobre intuición, según metodología LABCapital
12. ACCIÓN: Desarrollo del bloque sobre acción, según metodología LABCapital
13. Presentación de propuestas - Panel con tomadores de decisiones
14. Despedida

Desarrollo de agenda:

1. Registro:

A su llegada, los participantes recibieron una escarapela y efectuaron el registro de asistencia. Se aportó la información sobre la conformación de grupos de trabajo.

2. Introducción

Carolina Farias, Coordinadora del Observatorio Distrital de Víctimas del Conflicto Armado - ODVCA abrió la jornada, agradeciendo la presencia de los invitados y aliados y presentando el propósito general del ejercicio.

3. Dinámica Rompe Hielo

Se habló sobre las "reglas de juego" del ejercicio, siendo la primera de ellas el **escuchar.** A continuación se invitó a los participantes a iniciar una charla informal y tranquila por parejas, para conocerse, buscando establecer un ambiente seguro y de apertura que permitiera no solo motivar la creatividad sino también hacer que los participantes disfrutaran de la jornada.

Se usaron las siguientes guías y preguntas:

En una frase conteste cada una de las siguientes preguntas y escríbalas en un papel (formato impreso):

A. Preguntas para conocernos como seres humanos

1. ¿Cuál es su ciudad favorita y por qué?
2. Cuéntenos una manía que usted tenga: _____

2.1 Marque con una X una de las siguientes opciones sobre la manía:

a. Le gustaría cambiarla
b. Se siente orgulloso de ella

¿Por qué?

3. ¿Qué es lo que más le gusta de ser colombiano?
4. ¿Quiénes conforman su familia?

B. Pregunta motivadora:

5. ¿Por qué decidió venir hoy aquí?

4. Presentación Innovación y metodología

La Coordinadora del ODVCA presentó los principios orientadores del ejercicio, hablando sobre la metodología de LABCapital y explicando la dinámica basada en **preguntas retadoras**.

3. Presentación Estrategia de paz

Felipe Mora, analista del ODVCA, presentó de manera general los objetivos y proyecciones de la estrategia de paz para Bogotá D.C., aclarando que esta se encuentra en fase de diseño por parte de la Alta Consejería para los Derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación. Se hizo mención de sus líneas y componentes preliminares y su articulación con las estrategias de memoria y reconciliación.

Esta presentación se desarrolló con el objetivo de enmarcar las discusiones de la jornada (y las preguntas retadoras) hacia la construcción de paz.

4. Presentación Agenciamiento LGBTI y oportunidades dentro del Acuerdo de paz

Andrés Sánchez, investigador de la Universidad Nacional, presentó de manera breve la cuestión de la población LGBTI el Acuerdo de Paz (Gobierno Nacional – FARC), señalando las particularidades y cambios efectuados entre la versión inicial del Acuerdo y la versión final, así como los desafíos y oportunidades surgidas a partir del mismo.

.

8. Video de Cirklo México: sensibilización

A través de un video preparado especialmente para el Diálogo PRISMA con población LGBTI de Bogotá, miembros de la Consultora CIRKLO de México nos invitaron a innovar y nos contaron sobre los elementos clave para lograr ejercicios creativos de construcción de conocimiento y de soluciones concretas a desafíos concretos. CIRKLO es una organización amiga del ODVCA, que se centra en pensar y crear sobre la innovación para lo público.

9. EMPATÍA: Primera parte

En esta sección se presentó el reto y la pregunta orientadora general, señalando que el objetivo consistía en la creación de un prototipo de proyecto, producto o intervención que ofreciera soluciones concretas a desafíos en materia de construcción de paz e involucramiento de la población LGBTI. Se mencionó que el ejercicio, desde la lógica de la innovación y el diálogo creativo, busca romper prejuicios, aprovechar o depurar ideas que ya hayan sido exploradas y crear nuevas posibilidades[2].

[2] Los detalles y componentes específicos de la metodología hacen parte de la implementación del Laboratorio de Innovación para la política pública en Bogotá LABCapital, de la Veeduría Distrital, para mayor información puede consultar en

10. Almuerzo

Se ofreció el almuerzo y se invitó a los participantes a compartir e interactuar con otros asistentes con los que no hubieran hablado.

11. INTUICIÓN

Se indicó que esta parte del ejercicio consistiría en la concreción de las necesidades base para pensar y desarrollar el prototipo, para esto se llevó a cabo un trabajo espontáneo de campo con ciudadanía, en los alrededores del Archivo Distrital de Bogotá (lugar donde se desarrolló el diálogo). La segunda parte del etapa de intuición consistió en impulsar la acción sobre los hallazgos con la ciudadanía.

12. ACCIÓN

Los participantes realizaron bocetos de propuestas e iniciaron la construcción de un prototipo básico de producto o intervención, para esto, usaron tendrán materiales didácticos como papel, marcadores, escarcha, plastilina, lana, cinta y otros. Se realizaron exposiciones por grupos y bloques en los que se propició la retroalimentación y aporte a las ideas ya creadas. Se buscó que el prototipo fuera lo más concreto posible.

13. Presentación de propuestas - panel con tomadores de decisiones

Rápidamente se explicó a los y las tomadores(as) de decisiones el propósito y las preguntas retadoras de la jornada en general. A continuación, cada equipo expuso sus hallazgos y su propuesta de solución, con el propósito de que los y las tomadoras de decisiones pudieran llevar ideas específicas a sus entidades, las cuales se complementarían con la posterior entrega del documento de memorias, sistematización y descubrimientos de la jornada

14. Despedida - Cierre Alta Consejera ACDVPR.

Ángela Anzola, Alta Consejera para los Derechos de las Víctimas, la Paz y la Reconciliación, acompañada del Coordinador de Estrategia, Seguimiento y Evaluación de la misma entidad, y una delegada de la Secretaría de Gobierno, invitados al espacio para la sección de presentación de prototipos, ofrecieron sus apreciaciones y agradecimiento por el espacio.

PREGUNTAS RETADORAS ABORDADAS DURANTE LA JORNADA (UNA PARA CADA MESA)

MESA 1:

- **¿Cómo establecer lazos entre la población LGBTI y los grupos religiosos, de manera que se genere reconciliación y mayor conocimiento sobre la población?**

MESA 2:

- **¿Cómo generar métodos para educar a los niños, niñas y adolescentes para que entiendan mejor las diferencias?**

MESA 3:

---

http://veeduriadistrital.gov.co/content/Laboratorio-Innovaci%C3%B3n-la-Gesti%C3%B3n-P%C3%BAblica-Distrital o comunicarse con Juan David Martín, miembro del equipo de LABCapital.

- **¿Cómo puede aportar la población LGBTI en los retos del posconflicto? Piense en una propuesta que pueda aportar frente a la discriminación, el respeto y la generación de un mensaje positivo que contribuya a la garantía de derechos para la población LGBTI.**

MESA 4:

- **¿Cómo plantear una herramienta mediante la cual la población LGBTI pueda expresar sus puntos de vista y contar las vulneraciones que hayan sufrido? Piense en una propuesta desde el uso eficiente de la comunicación, la accesibilidad para el total de la población y la construcción de memoria colectiva.**

Otras preguntas abordadas durante el trabajo en las mesas

Transversal: ¿Cómo llegarle a la ciudadanía para promover el reconocimiento y la igualdad de derechos para la población LGBTI?

- ¿Cómo llegarle a la ciudadanía desde canales, espacios, o iniciativas comunicativas, para generar transformación y promover una cultura de respeto por los derechos en la ciudad?
- ¿Cómo identificar al total de la población LGBTI víctima del conflicto en Bogotá y cómo hacerlo?
- ¿Cómo reunir y documentar información sobre la población LGBTI que pueda propiciar el diseño eficiente de la política pública para esta población?
- ¿Qué herramientas podemos ofrecer al Distrito para disminuir la discriminación de la población LGBTI y aportar a la construcción de paz?
- ¿Cómo lograr que la ciudadanía en general reconozca los derechos de la población LGBTI dentro de un marco de igualdad

PRODUCTOS GENERADOS DESDE DE LAS MESAS (PROTOTIPOS)

Como resultado de las mesas de discusión y el desarrollo de la metodología por fases (empatía, intuición, acción) y la identificación de descubrimientos, desafíos y oportunidades se concluyó con el planteamiento de dos proyectos específicos, así:

PRODUCTO 1

I. Nombre: Bogotá Sin Etiquetas

II. Objetivo ambicioso o transformador: Atender dos tipos de agenda:

(i) La agenda interna, que busca fortalecer los "sectores LGTBI" (entre comillas porque justamente lo que se busca es quitar la etiqueta), su participación y confianza, que contribuyan a la reconciliación.

(ii) La agenda externa que se dirige principalmente a generar empatía en toda la ciudadanía, mediante la generación de conciencia sobre las diferencias, el reconocimiento y el respeto del otro. Esta generación de empatía es más posible si le quita la importancia a las etiquetas –como LGBTI– (la participación se extendería a otras poblaciones: Afro, indígena, mujer, adulto mayor), dado que para el público en general, que es indiferente o rechaza los temas de respeto por la diversidad sexual, tiene una prevención muy importante con la etiqueta LGBTI.

III. Actores: Los contenidos y la iniciativa deben salir desde las mismas organizaciones y los sectores LGBTI. De esta manera se estaría comunicando desde la participación activa de los sectores y desde otras poblaciones,

y no desde las entidades que a veces asumen que existen unas necesidades y unos discursos que no necesariamente corresponden a la realidad. Las entidades brindarían apoyo y acompañamiento.

IV. Público o públicos objetivo: toda la ciudadanía bogotana.

V. Componentes:

i) Un sello (o marca) que invite al respeto por la diversidad, que se generaría a partir de un logo con el slogan "Bogotá sin etiquetas".

ii) Un espacio para la difusión de las expresiones de diversidad dentro de todos los festivales "al parque": rock al parque, jazz al parque, salsa al parque, etc. El espacio sería un circuito de 4 carpas en donde se trataría el tema para generar sensibilización desde diferentes actividades. La idea sería replicar estos escenarios en las localidades. Las cuatro carpas tendrían las siguientes actividades:

2.1. Diálogos y picnic: en donde un moderador promueve discusiones alrededor de la importancia del respeto por la diversidad mientras todos comparten alimentos que hayan llevado.

2.2. Cine foro por la diversidad: en donde se proyectará una película relacionada con el tema de respeto a la diversidad (por ejemplo *Pride*) y se abrirá la discusión posterior a la película.

2.3. Carpa de medios: en donde se harán puestas en escena relativas a difusión del mensaje por medio de radio, medios impresos, etc.

2.4. Karaoke: en donde habrá una tarima y el espacio para que se canten canciones relativas a la diversidad.

iii) Un evento de lanzamiento del logo, que podría ser en el marco de uno de los festivales al parque mencionados.

VI. Potencialidades: A estos espacios asisten diferentes tipos de personas. De esta manera sería posible generar consciencia de que somos una ciudad diversa hacia públicos variados que no siempre están expuestos a esta información.

Posibles Aliados: Sector Cultura, otras organizaciones.

Beneficios para la ciudad: Es una oportunidad para reconocer al otro a través de la cultura. Se busca que los escenarios no sean aburridos y lograr captar la atención de la mayor cantidad de ciudadanos sin usar etiquetas. Lo que se muestre debe ser tan novedoso para llamar la atención de las personas sin necesidad de hablar específicamente del sector LGTBI

Narrativa y descubrimientos significativos:

Reto: ¿Cómo plantear una herramienta mediante la cual la población LGBTI pueda expresar sus puntos de vista y contar las vulneraciones que hayan sufrido?

Frente a la pregunta del reto, los integrantes de la mesa partieron de hacer una crítica a la forma en que la misma estaba planteada. Lo anterior, argumentando que sería interesante que el punto de partida de cualquier discusión alrededor del sector LGTBI no fuera siempre que son vulnerables, o su situación de vulnerabilidad, pues está claro que hay muchas cosas positivas y siempre es mejor partir de estos aspectos. Lo que se busca es ir hacia la igualdad sin hablar de la victimización. El reto se reenfoca hacia construir memoria, pero desde la expresión de lo que son, como integralidad. E

En este sentido, se afirmó que *"no somos LOS LGBTI, somos seres humanos, cada uno diferente al otro, y la ciudad debe saber eso" - Olga Díaz* y que *"debemos aprender a construir una sociedad sin etiquetas" - Andrés Alegría.* Muchas personas no se identifican dentro de esa sigla, sino con sus propias palabras.

Adicionalmente se estableció la importancia que tiene, para este tipo de actividades, el hecho de que *"nos quitemos el vestido del experto antropólogo, pues solo de esta manera será posible ver más allá del objeto de estudio"* (en palabras de Andrés Alegría) y así generar herramientas que nos permitan entenderlos como seres humanos y no como *"los LGTBI, seres extraños"*, conocerlos y saber qué quieren.

Establecieron que infortunadamente hay hoy mucha desconfianza hacia la institucionalidad y esto es el resultado de que las personas que trabajan en las entidades no se involucren de la forma en que deben involucrarse con el tema. Sienten que hay indiferencia frente a la participación de las organizaciones y las y los activistas y que la misma no es valorada dentro de los procesos de política pública que impactan al sector. Asimismo, manifestaron que sienten que muchas veces las instituciones "manosean" las historias de vida de las personas, sacan la información y nunca más vuelven a aparecer, lo que para ellos es una instrumentalización de las vivencias de las personas que deriva en acciones con daño.

De igual forma, muchas veces las instituciones del Estado resultan siendo "un lastre" para la organización social, pues al poner al movimiento a competir por recursos se crean grietas que lo destruyen, y esto lo narró Andrés Sánchez en una experiencia que tuvo en el Valle, cuando tenían una emisora por internet muy importante para los sectores LGBT, pero el capital social se vio mancillado cuando se pusieron a competir por recursos del Estado.

Por otro lado, hubo un consenso acerca de la gran necesidad de ser estratégicos para poder crear la empatía necesaria para la reconciliación y el respeto por la diversidad en el público en general, para que no siga sucediendo que los actos de visibilizarían estén dirigidos siempre a los mismos y las mismas que ya están conscientes de la importancia del tema. Por esto al momento de elegir la solución a prototipar, se privilegió una estrategia con direccionamiento a público masivo, y se descartaron otras propuestas, como foros académicos en universidades e iniciativas de medios que ya tienen también un público muy focalizado y por lo mismo, restringido a personas a quienes no llega esta información tan fácilmente.

Por esto, toda la lluvia de ideas de posibles soluciones estuvo concentrada en diseñar alternativas dirigidas al público en general, a los ciudadanos de a pie, que muchas veces tienen una prevención hacia el término LGBTI, pero que tienen una percepción más positiva sobre acoger y respetar la diversidad y sobre quitar las etiquetas a la gente.

Al salir a hacer entrevistas en la calle, fue muy positivo poder corroborar precisamente esto. Cuando la gente era interrogada por "Bogotá, sin etiquetas" se mostraba optimista, al asociarlo con quitar las etiquetas de clase social, por ejemplo y cuando esta se asociaba luego con orientaciones sexuales no heteronormativas, eran más abiertos que si se introducía el concepto LGBTI desde el primer momento.

Por esto se pensó en un festival, en donde el ambiente sea positivo, de alegría, y que al mismo tiempo genere cabida y flexibilidad para que haya construcción colectiva y para que las personas cuenten las experiencias que deseen. Esto se puede aprovechar mediante la gran ventaja de que ya hay festivales al parque montados de asistencia masiva, pues unos espacios tan ricos en diversidad, historia y apertura son imposibles de lograr en algunos municipios, en donde las personas de la mesa a veces tienen que hacer trabajo de campo sin muchas posibilidades de interlocución y ante contextos de inasistencia, prevención o desconocimiento. En estas carpas se pueden utilizar estrategias muy sencillas y con muy bajos costos, pues la mayoría del propósito está centrado en el diálogo y la creación.

PRODUCTO 2

I. Nombre: Cine al nido

II. Objetivo ambicioso o transformador: Sensibilizar la ciudadanía través de encuentros culturales sobre la violencia en Colombia, la reconciliación y experiencias significativas de víctimas LGBTI que han transformado sus vidas.

III. Actores: La promoción y liderazgo de estos cine-foros debe provenir esencialmente de organizaciones sociales de la localidad con el apoyo de organizaciones a nivel distrital.

IV. Público o públicos objetivo: Localidad de Usme, especialmente las UPZ Gran Yomasa, Comuneros y Danubio, identificadas como las UPZ con mayor presencia de población víctima y excombatiente.

V. Componentes:

a. Poster de invitación a Cine al Nido. Es importante mencionar que los encuentros llevan este nombre debido a que Usme significa "tu nido" en chibcha.

b. Ciclo de cine-foro:

- 3 sesiones por UPZ
- En cada cine foro se presentará una de las siguientes películas:
    - Pride
    - But I'm a cheerleader
    - Tomboy
    - Cuatro lunas

c. En cada encuentro se entregará el siguiente kit:

- Una **cartilla** con enfoque diferencial que contenga memorias de hechos de violencia en Colombia
- **Postales** con rostros de personas que han vivido el conflicto armado y que al final de los encuentros puedan unirse a manera de rompecabezas. Estas postales contendrán ideas reconciliadoras.
- Un **vídeo** con experiencias significativas sobre víctimas de los sectores LGBTI que han logrado transformar sus vidas.

VI. Potencialidades: A estos espacios asistirían residentes de la lo localidad que se caracterizan por ser conservadores, de origen campesino y de estratos 2 y 3. Bajo este escenario, sería posible reunir a víctimas, excombatientes y ciudadanía en general para generar un espacio de reconocimiento de la diversidad, de las violencias diferenciales, de reconocimiento del otro y auto reconocimiento.

Posibles Aliados: Alcaldía local, Dirección de Diversidad Sexual, Subdirección de Asuntos LGBT, organizaciones y colectivos LGBTI, organizaciones de víctimas, otras organizaciones sociales.

Beneficios para la ciudad: A través de estos encuentros, la ciudadanía podrá ver los conflictos y las violencias desde una perspectiva relacionada con la diversidad desde un escenario amigable y cercano, ya que el centro será el cine. Esto, puede generar empatía y reflexiones sobre temas desconocidos o que son considerados como tabú.

Narrativa y descubrimientos significativos:

Reto: ¿Cómo puede aportar la población LGBTI en los retos del posconflicto? *Piense en una propuesta que pueda aportar frente a la discriminación, el respeto y la generación de un mensaje positivo que contribuya a la garantía de derechos para la población LGBTI.*

Frente a la pregunta del reto, los y las integrantes de la mesa indicaron que era una pregunta muy amplia por la aclaración que se hace en la misma (la de *pensar en una propuesta que pueda aportar frente a la discriminación, el respeto y la generación de un mensaje positivo que contribuya a la garantía de derechos para la población LGBTI*). No obstante, en un primer momento, las personas de la mesa describieron las problemáticas. En este sentido, los aportes de la mesa fueron agrupados por temáticas así:

- Desconocimiento
    - Desconocimiento social del enfoque de género por orientación sexual
    - Respeto. Lo desconocido asusta y por ello, es necesario comprender lo nuevo
    - Desconocimiento de las políticas diferenciales para las necesidades de la población

- Garantías y derechos

    - No hay garantías
    - Falta de confianza en las instituciones
    - Rutas de acción ineficientes
    - No ser conscientes (educados) que somos portadores de derechos, y cómo exigirlos en la cotidianeidad a las instituciones
    - Ausencia de poder político electoral
    - Precariedad organizacional
    - Vulneración de derechos (educación, salud, trabajo, vivienda, movilidad)
    - Asistencialismo estatal

- Discriminación

    - No comprender la diferencia
    - Vivir en una caja de eco
    - División en el sector LGBTI
    - Endodiscriminación
    - Lo heteronormativo es los moral y adecuado
    - Sociedades patriarcales y moralistas

- Comunicación y educación

    - Las personas se han acostumbrado a su condición de víctimas y la han asimilado como un "status quo" cómodo
    - La brecha entre el lenguaje activista y las necesidades reales
    - No entender que "mi problemática LGBTI" es producto de una problemática mayor (Modelo de desarrollo)
    - No ver con claridad cómo romper círculos viciosos y convertirlos en círculos virtuosos
    - Aparentemente las personas LGBTI de Bogotá nada tienen que ver con las víctimas LGBTI del conflicto armado

- Invisibilización

    - Víctimas LGBTI invisibles

    - Normalización de la violencia hacia los sectores LGBTI
    - Invisibilización y no reconocimiento de víctimas LGBTI en el marco del conflicto armado
    - Estructuras sociales rígidas que invisibilizan la diferencia

A continuación, la mesa identificó las cosas que consideran están o estarían bien (mundo ideal) y las que hay que mejorar:

- Bien
    - Espacios de diálogo y discusión en donde hay participación de la población LGBTI que sido víctimas y está siendo reconocida
    - Mundo con democracia participativa real y sin corrupción
    - Menos balas, más votos
    - Mundo sin prácticas machistas
    - Mundo no heterocéntrico
    - Excombatientes han reconocido y pedido perdón a las víctimas LGBTI
    - Mundo con educación y salud con excelencia y gratuita para víctimas
    - Tener espacios de visibilización de experiencias
    - Mundo reconciliado, sin enemigos pero con contrincantes argumentativos
    - Romper las zonas de confort
    - Las personas LGBTI (especialmente las víctimas del conflicto armado) poseen (acceden) a herramientas educativas - comunicativas- políticas que les permitan aceptarse, aceptar a otros y hacer que otros les acepten. Reconocerse a sí mismo, reconocer su problemática como parte de la problemática sociocultural-económica-política del país (mundo) y entienden cómo actuar en la misma.
    - Hacia la construcción de la cultura de paz
    - Reconocer y fortalecer los nuevos espacios de encuentro y construcción
    - Romper las categorías
    - Reconocer la pluralidad del ser
    - No considerar que se tiene la verdad absoluta
    - Equidad en sociedad
    - Paz en las calles
    - Comunicación adecuada
    - Garantías en los derechos fundamentales (salud, educación, trabajo, vivienda, movilidad)
    - Reconocimiento y respeto de las identidades no normativas
    - Reconocimiento como personas activas desde todos los niveles
    - Inclusión en espacios históricamente vetados

- Por mejorar
    - Mayor acompañamiento psicosocial
    - Procesos de organización en contextos rurales
    - La experiencia acumulada de las personas LGBT en Bogotá se solidariza/comparte con las personas LGBTI de zonas de conflicto

Teniendo en cuenta lo anterior, las personas de la mesa hicieron una lluvia de ideas sobre el prototipo a realizar. Entre las ideas propuestas se encuentran las siguientes:

- Chip que elimina el odio
- Píldoras para curar el odio y la discriminación
- Generar un monumento que visibilice a las víctimas LGBTI
- Kit para ser feliz y tener un mundo mejor

- Videos de reconocimiento de experiencias significativas de personas LGBTI para ir más allá de ser víctimas
- Imágenes publicitarias que evidencian cómo el conflicto tiene muchas caras y ha sido vivido en distintos cuerpos
- Trabajos visibles: jóvenes, centros comerciales, adultos y población mayor
- Programas de TV propositivos y sin amarillismo (para todas las edades)
- Videos tipo flashmob con personas trans en espacios conocidos para todas las edades
- Enfoque psicosocial para generar reparación en las personas que se vieron involucradas en el conflicto
- Líneas de trabajo consolidadas en la acción T (salud, educación, DDHH)
- Dignificar los conocimientos. Tecnificar y profesionalizar el campesinado y la utilidad de la ruralidad
- Víctimas LGBTI con enfoque rural
- Cartillas para educar NNA que hagan memoria y reconozcan el enfoque diferencial
- Cartillas de paralelo social
- Reconstruir la identidad rural, por parte de la educación
- Cátedras de paz para toda la sociedad
- Trabajos en los colegios con jóvenes estudiantes
- Vivencias de lo rural en Ciudad Bolívar, Suba, Usme y Bosa.

Finalmente, la mesa decidió realizar su prototipo pensando en la población residente en la localidad de Usme. Aquí, es de mencionar que los y las participantes de esta mesa decidieron no salir a realizar las entrevistas a la ciudadanía. Así las cosas, eligieron esta localidad ya que la caracterizaron como un territorio en donde se puede encontrar lo rural con lo urbano además de víctimas y excombatientes, así mismo reconocieron que es una localidad principalmente conservadora en la que el "no" ganó en el referendo referente a los acuerdos de paz de la Habana.

Teniendo en cuenta lo anterior, la solución se concentró en buscar un espacio que no fuera tradicional (como las cátedras, talleres, seminarios, etc) sino que permitiera reunir a varios tipos de persona en un lugar en torno a la temática de violencias, género y reconciliación. En este sentido, se idearon unos encuentros para las tres UPZ con mayor concentración de víctimas del conflicto armado en Usme (Gran Yomasa, Danubio y Comuneros). Estos encuentros serían a manera de cine-foro y se llamarían "Cine al nido" ya que Usme significa "tu nido" en Chibcha. Estos cine-foros serían tres por UPZ. Se acordó presentar en cada encuentro una de las siguientes películas:

- ***Pride***, ya que puede hacer que las personas se identifiquen con la causa obrera y el apoyo de la misma por parte de los sectores LGBT.
- ***But I'm a cheerleader***, porque muestra de manera cómica la experiencia de una mujer que tiene una apariencia heteronormativa frente a aceptarse como lesbiana.
- ***Tomboy***, en atención a que visibiliza la construcción identitaria de un niño trans.
- ***Cuatro lunas***, debido a que refleja la experiencia de vida de hombres gay en diferentes momentos del ciclo vital.

Luego de haber definido las películas, la mesa decide que no sería efectivo cada encuentro si mantiene la estructura tradicional de un cine-foro, razón por la cual determinan que luego de cada película se entregará un kit que contenga una **cartilla,** unas **postales** y un **vídeo.** A través de este kit se busca visibilizar las violencias basadas en género, hacer reflexionar frente a la reconciliación y mostrar experiencias de vida de personas LGBT que se han transformado de manera positiva.

SIGUIENTES PASOS

Con la publicación de estas memorias y la sistematización del ejercicio (organizar por finalidades, públicos objetivo y componentes) se pretende iniciar una ruta de evaluación e impulso para la implementación, siendo un primer aliado la Subdirección de Asuntos LGBTI de la Secretaría Distrital de Planeación, con la cual ya existe un acercamiento y cronograma preliminar de trabajo para el primer semestre de 2018. Futuras articulaciones y proyecciones de implementación serán divulgadas en la medida en que sean pertinentes y posibles.

REFLEXIONES: 5 CONCLUSIONES GENERALES

Diálogos PRISMA permite establecer un canal interactivo, propositivo y ante todo constructivo entre la ciudadanía y la institucionalidad. De manera particular, el ejercicio del 8 de noviembre permitió identificar lo siguiente:

1. Implementar un formato diferente de interacción entre la ciudadanía y la institucionalidad tiene amplias potencialidades. En este caso, orientar el trabajo desde el *diseño de pensamiento*[3] permitió viabilizar una conversación espontánea y creativa que condujo a una experiencia agradable para el usuario (el invitado). Esto se pudo constatar en la presentación de prototipos a los tomadores de decisiones en las apreciaciones positivas del cierre.
2. La jornada de un día (mañana + tarde) a pesar de ser larga para algunos, propicia que los participantes se conozcan, reconozcan, se acerquen y se integren de manera más amplia. Esto sienta las bases de discusiones más completas y diversas, que concluyen igualmente en ideas, prototipos o proyectos que representan el sentir de la mayoría.
3. La oportunidad de hacer trabajo de campo de una forma rápida y sencilla se convirtió en uno de los elementos más destacados del ejercicio. El pequeño "l*aboratorio social*" que posibilita Diálogos PRISMA fue identificado por los invitados como uno de los elementos cruciales y de mayor aporte. Salir a la calle y poder recoger las impresiones directas de la gente sobre temas concretos, conduce también a reflexiones más aterrizadas, acertadas y concretas.
4. Se debe tener como prioridad el viabilizar siempre una discusión incluyente y representativa de los diferentes sectores sociales y/o poblaciones. Si bien se logró durante este diálogo PRISMA, se debe pensar en mejorar las dinámicas, canales y tiempos para la convocatoria. Esta es una oportunidad de mejora para el espacio.
5. Es fundamental pensar en rutas, planes de trabajo o estrategias concretas para viabilizar los prototipos o propuestas resultantes del diálogo PRISMA, si bien se piensa en soluciones viables desde el uso de recursos existentes y el fomento de la participación diversa, es necesario pensar en apoyos desde la promoción de alianzas y la gestión interinstitucional.

[3] El diseño de pensamiento se compone, entre otras, del uso del dibujo, la diagramación, los mapas de ideas y la utilización de materiales didácticos para la construcción de ideas.